

REUNIÓ DE JUNTA ELECTORAL

Data: 21 d'agost de 2020

Hora: 18:30 h.

Lloc: Telemàtica

Assistents: Lluís Meseguer, Salvador Claramunt, Toni Masriera, Javier Catalán i l'assessora jurídica de la federació.

Acta 6/2020

Reunides telemàticament les persones detallades com assistents, s'inicia la reunió amb els següents punts:

1. El President exposa que, no s'ha rebut cap al·legació referida a la proclamació provisional de les candidatures a la Junta Electoral i per tant, es resol, per unanimitat, proclamar les candidatures encapçalades pels Srs. Xavier Torres i Jesús Turró com a definitives.

S'ordena publicar-ho al web de la federació, a la seu i al taulell d'anuncis.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs davant el Tribunal Català de l'esport en el termini de 3 dies hàbils des de la seva publicació.

2. El President demana al Sr. Claramunt que s'absenti en aquest punt i el següent de la reunió, i aquest es desconnecta de la reunió. Sense la presència del Sr. Claramunt, actuant com instructor de l'expedient informatiu, exposa l'informe que presenta a la Junta Electoral i la seva recomanació d'excloure del cens electoral els següents Clubs per no complir amb les 20 llicències o carnets preceptius per a formar-ne part del mateix:

Per no tenir prou llicències i/o carnets expedides i facturades per la Federació

- Club Nàutic Creixell
- Club Nàutic Tropicana
- Club esportiu la Surfera Gironina
- Club Vela Canet
- Club Windsurfistes Associats de Premià
- Club Vela Pals
- Club Nàutic Skiper
- Club de Windsurf Sant Pere Pescador
- Club Eolis Kite
- Club Nàutic Sa Riera

Perquè no s'ha acreditat la seva participació en cap prova del calendari de la Federació:

- Club de Vela Ventgrat

Recomana també continuar amb el procés electoral, una vegada garantida la legitimitat del cens que és l'únic factor que s'ha posat en dubte.

Atenent a l'informe presentat per l'instructor, la Junta Electoral resol que hi hagut una desviació de la normativa electoral en prendre com a base per a fer el cens, unes dades d'un programa informàtic, que ha resultat poc fiable, i no les dades de llicències efectivament emeses, ja que la normativa demana que els Clubs han de tenir 20 llicències o carnets, i és això el que s'ha de garantir. Per aquest motiu, per garantir el compliment de la normativa electoral, decideix, en atenció a les dades facilitades sobre llicències, i no sobre registres d'un programa informàtic, per unanimitat el següent:

Excloure del cens electoral als següents Clubs:

- Club Nàutic Creixell
- Club Nàutic Tropicana
- Club esportiu la Surfera Gironina
- Club Vela Canet
- Club Windsurfistes Associats de Premià
- Club Vela Pals
- Club Nàutic Skipper
- Club de Windsurf Sant Pere Pescador
- Club Eolis Kite
- Club Nàutic Sa Riera
- Club de Vela Ventgrat

I continuar amb el procés electoral una vegada depurat el cens que és l'únic que ha estat en qüestió del present procés electoral.

3. Es comenta que s'ha rebut, el dia 20 d'agost, un escrit sense datar com recurs extraordinari de revisió.

El primer que cal destacar és que un recurs extraordinari de revisió és, segons l'article 113 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, aquell que es pot interposar "*contra els actes fermes en via administrativa*". A data 20 d'agost, la resolució del 17 d'agost contra la que s'interposa el recurs esmentat no era encara ferma, el 20 d'agost encara es podia recórrer davant el Tribunal Català de l'Esport.

Per altre banda, el mateix article 113 relacionat estableix que "*només procedirà el recurs extraordinari de revisió, quan concorri alguna de les circumstàncies previstes a l'article 125.1*". Aquest article disposa: "*1. Contra els actes fermes en via administrativa podrà interposar-se el recurs extraordinari de revisió davant l'òrgan administratiu que el dictà, que també serà competent per la seva resolució, quan concorri alguna de les circumstàncies següents:*

- a) *Que al dictar-los s'hagués incorregut en error de fet, que resulti dels propis documents incorporats a l'expedient.*
- b) *Que apareguin documents de valor essencial per la resolució de l'assumpte que, encara que siguin posteriors, evidencien l'error de la resolució recorreguda.*

- c) *Que a la resolució hagin influït essencialment documents o testimonis declarats falsos per sentència judicial ferma, anterior o posterior a aquella resolució.*
- d) *Que la resolució s'hagués dictat com a conseqüència de prevaricació, suborn, violència, maquinació fraudulenta o d'altra conducta punible i s'hagi declarat així en virtut de sentència judicial ferma”.*

No es donen en la resolució de data 17 d'agost recorreguda el dia 20, cap dels fets recollits en aquest article, ni tan sols s'argumenten al recurs. De fet el mateix document argumenta a l'apartat “PREVI”, el següent: “Aquest escrit pretén incorporar a l'expedient una nova documentació que acreditaria els fets denunciats en data 14 d'agost, els complementarien i alhora posarien de manifest amb més detall i profunditat l'abast de la manipulació de les llicències dels clubs impugnats enfront aquesta Junta Electoral”. La resolució davant la que es presenta el recurs extraordinari de revisió era: “Acceptar per unanimitat la denuncia e iniciar les investigacions pertinents obrint un expedient informatiu, inicialment (...)” No sembla que la documentació aportada vulgui **“evidenciar l'error de la resolució recorreguda”**, ans al contrari, confirma que la Junta va prendre una decisió correcta obrint una investigació.

Afegeix el recurs a l'apartat “PREVI” el següent: “Alhora, és la intenció que aquest document serveixi per subsananar la confusió procedimental existent a la Junta Electoral a exercir les seves funcions i no usurpar competències relatives als òrgans disciplinaris de la FCV”. Doncs bé, aclarir qüestions procedimentals no és l'objecte d'un recurs extraordinari de revisió. A més a més, enlloc de la resolució diu res de desenvolupar funcions disciplinàries, el que diu és que “Del resultat d'aquest expedient es resoldrà, en el seu moment si s'escau obrir un expedient disciplinari i contra qui”. No diu que ho farà la Junta Electoral, diu que del resultat de la investigació ja es veurà si s'escau obrir un expedient disciplinari. Ni tan sols diu que si s'escaigués l'obriria la Junta Electoral, que efectivament no n'és de competent. Sí que és competent la Junta Electoral per a **“decidir sobre qualsevol incident que sorgeixi en el decurs del procés electoral que pugui constituir una infracció o desviació de la normativa electoral”**. (art. 4.6 del Reglament electoral). La normativa no limita l'abast ni el tipus de les decisions. Decidir obrir un expedient informatiu per a esbrinar si els incidents denunciats poden afectar el procés és competència directa de la Junta Electoral.

Si el que ha distret al lletrat és el fet de nomenar instructor, quan no calia en un expedient informatiu inicial, es pot entendre. La voluntat però va ser esclarir la situació amb la major transparència i imparcialitat, donat que, com el mateix lletrat argumenta, dos membres que formaven la Junta en aquell moment podien estar afectats, per això es decideix que només un membre de la Junta, no afectat, s'informés sobre l'assumpte i fes una proposta imparcial ala resta de membres. En tot cas, no ha estat recusat, per tant no sembla que la decisió li semblés incorrecta a la part interposant del recurs.

Una vegada aclarits els dos motius del recurs extraordinari de revisió, podem concloure que no són cap dels legalment previstos: Ni s'argumenta que la resolució hagi incorregut en una errada de fet basada en els documents rebuts; ni s'argumenta que la resolució sigui errònia, ans al contrari, reafirma l'encert de voler informar-se més a fons sobre els fets; ni, per descomptat que hagin influït testimonis o documents declarats falsos per sentència judicial, ni que s'hagi resol en comissió d'un delictes.

Recordem també de nou, que el dia 20 d'agost, la resolució del dia 17, encara no era ferma, donat que estava en termini de ser recorreguda davant el Tribunal Català de l'esport.

Per tot això, la Junta Electoral resol, per unanimitat, desestimar el recurs de revisió extraordinari presentat pel lletrat Ponç Puigdevall en Club Nàutic Vilassar de Mar, i comunicar-lo al lletrat.

Es recorda que, contra aquesta resolució es pot interposar recurs davant el Tribunal Català de l'esport en els tres dies hàbils, posteriors a la seva comunicació.

4. El President comenta que considera necessari informar al lletrat Puigdevall dels òrgans disciplinaris de la Federació, perquè ho ha demanat, encara que el recurs extraordinari de revisió hagi estat desestimat per manca de temps i fons, donat que considera que la Junta Electoral ha de ser transparent i, si cal, facilitar l'exercici dels drets reconeguts als estatuts a qualsevol federat, encara que poder excedeixi una mica les seves funcions estrictes que no són disciplinàries ni d'òrgan tramitador.

Comenta que l'article 55 dels Estatuts de la Federació estableixen quins són els òrgans jurisdiccionals i en el punt 3 defineix el Comitè de Disciplina Associativa com "*l'òrgan jurisdiccional competent per conèixer i resoldre dels procediments per infracció disciplinària de naturalesa associativa (...)*". Aquesta Junta Electoral entén que els òrgans disciplinaris referits a la conducta esportiva no serien competents, i el Comitè d'apel·lació ho seria, en tot cas, en segona instància, si ho fos.

La Junta Electoral resol per unanimitat comunicar al lletrat Puigdevall l'existència del Comitè de Disciplina Associativa tal i com demana.

En aquest moment es truca al Sr. Claramunt per tal que s'incorpori a la reunió, i passats uns breus minuts es torna a connectar.

S'acorda tornar-se a reunir el proper dilluns 26 d'agost a les 18:30h, de manera telemàtica.

No havent més assumptes a tractar, finalitza la reunió a les 21:00hores.

Signen a Barcelona el 24 d'agost de 2020



El Secretari
Lluís Messeguer.



El President
Antoni Masiera